

FISCAL FUTURE

Reduzieren Fiskalregeln öffentliche Investitionen?

**Carl Mühlbach, FiscalFuture
Leonard Mühlenweg, Universität Münster**

**16. Workshop zum
Jahrbuch für öffentliche Finanzen**

Leipzig, 15.09.2023

**Wir sind eine überparteiliche
Organisation junger Menschen für
eine zukunftsfähige Finanzpolitik.**

Wir sind eine überparteiliche Organisation junger Menschen für eine zukunftsfähige Finanzpolitik.

- 1** Events und Austausch, wie unser Finanzpolitischer Jugenddialog

Finanzpolitischer Jugenddialog

FISCAL
FUTURE



Wir sind eine überparteiliche Organisation junger Menschen für eine zukunftsfähige Finanzpolitik.

- 1** Events und Austausch, wie unser Finanzpolitischer Jugenddialog
- 2** Projekte zum Mitmachen (seit März 2021 ca. 200 junge Menschen)

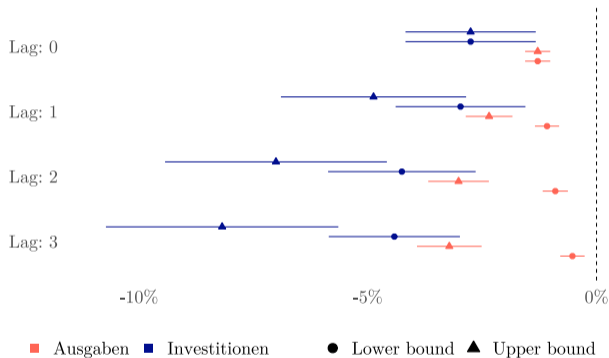
Wir sind eine überparteiliche Organisation junger Menschen für eine zukunftsfähige Finanzpolitik.

- 1** Events und Austausch, wie unser Finanzpolitischer Jugenddialog
- 2** Projekte zum Mitmachen (seit März 2021 ca. 200 junge Menschen)
- 3** Finanzpolitik einfach verständlich erklären

Wir sind eine überparteiliche Organisation junger Menschen für eine zukunftsfähige Finanzpolitik.

- 1** Events und Austausch, wie unser Finanzpolitischer Jugenddialog
- 2** Projekte zum Mitmachen (seit März 2021 ca. 200 junge Menschen)
- 3** Finanzpolitik einfach verständlich erklären
- 4** Bildungsarbeit (Workshops, Vorträge, Grundlagenseminare)

Hauptergebnisse



Fiskalregeln führen zu Reduktion öffentlicher Investitionen.

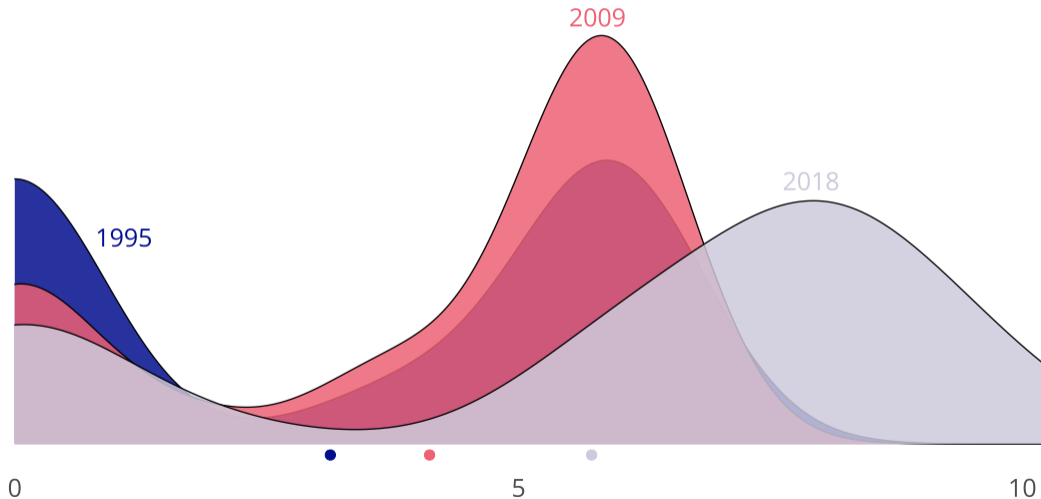
Effekt stärker als allgemeine Ausgabenreduktion.

→ Disinvestment bias

Das Argument



Der Index



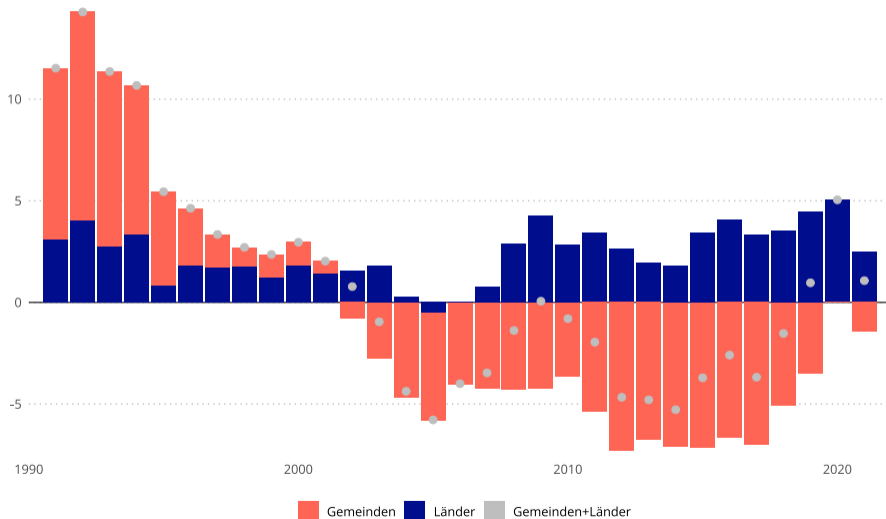
Beispiel POSET

Zusammenfassung Ergebnisse

- Fiskalregeln reduzieren öffentliche Investitionen und Ausgaben
- Effekt auf Investitionen signifikant stärker
 - Fiskalregelverstärkung um Standardabweichung: -1.28% Ausgaben, -4.41% Investitionen nach 3 Jahren (konservativ)
 - Langfristig Reduktion der Investitionsquote um 6,44 Prozent
- Ergebnis sehr robust

Fiskalregeln führen zu überproportionaler Reduktion öffentlicher Investitionen.

Nettoinvestitionen von Gemeinden und Ländern (Mrd. €)



Bedeutung für Deutschland

- Deutschland hat enormen Investitionsstau auf subnationaler Ebene
 - Zwischen 2000 und 2021 36 Milliarden weniger investiert als beschrieben.
- Studie bezieht sich nicht explizit auf Deutschland.
 - Schwierig zu sagen, ob Fiskalregel in Deutschland zu Investitionsstau beigetragen haben und wenn wie stark.
- Guten Grund zur Annahme, dass allgemeines Muster auch für Deutschland gilt
→ Implikationen für Zukunft
- Fiskalregeln als Investitionshemmnis
 - enorme Herausforderungen: Klimaschutz, Digitalisierung, Bildung etc.
 - Verschleppte Investitionen → Gefahr für Wirtschaft & Gesellschaft

Annex

Wie misst man die Stringenz von Fiskalregeln

- Fiskalregeln haben mehrere Eigenschaften
 - ordinal skaliert
 - nicht direkt miteinander vergleichbar (non-interchangeability)
- Partially ordered set theory respektiert ordinale Struktur and non-interchangeability (Composite index nicht)

Example I

- 2 ordinally scaled properties of fiscal rules

lb : constitutional law > ordinary law > coalition agreement

m : monitoring > no monitoring

- 3 fiscal rules

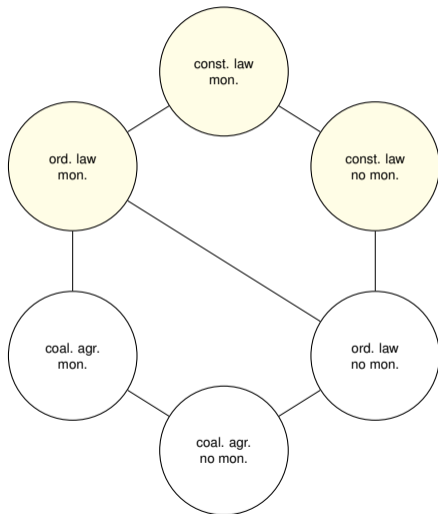
$fr_1 = (\text{constitutional law, monitoring})$

$fr_2 = (\text{ordinary law, monitoring})$

$fr_3 = (\text{constitutional law, no monitoring})$

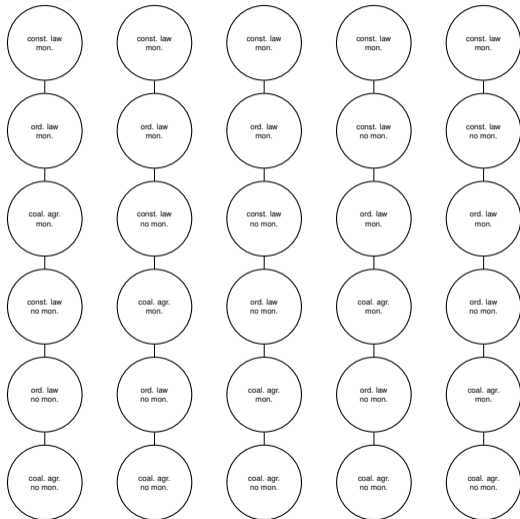
- How to compare fr_2 and fr_3

Exampe II - POSET



- If a fiscal rule is more or equally stringent than another and more stringent for at least one dimension, it is strictly stronger ($fr_i \triangleright fr_{i'}$)
- $fr_1 \triangleright fr_2$, $fr_1 \triangleright fr_3$, and $fr_2 \parallel fr_3$.

Example III - POSET



- linear extension: converting all incomparabilities into comparabilities.
- form all possible linear extensions that respect the partial order of the partially ordered set.
- calculate average rank of individual achievement profiles

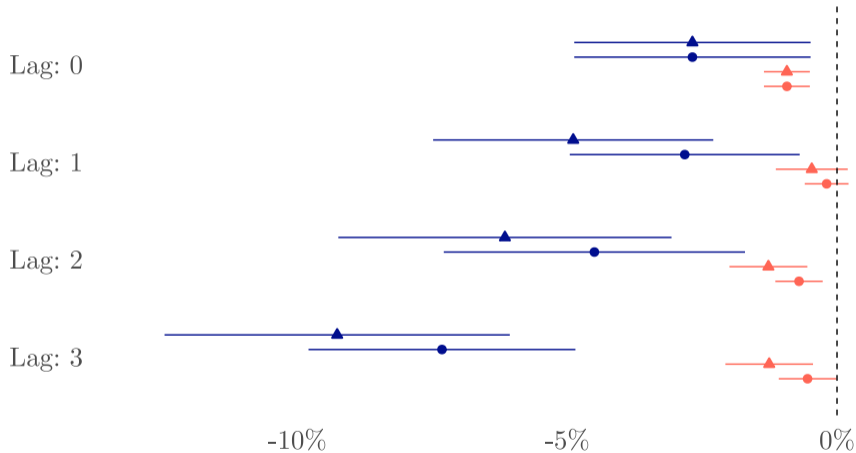
zurück

$$\blacksquare av_rank(fr_1) = 1$$

$$\blacksquare av_rank(fr_2) = \frac{3 \cdot 2 + 2 \cdot 3}{5} = 2.4$$

$$\blacksquare av_rank(fr_3) = \frac{2 \cdot 2 + 2 \cdot 3 + 4}{5} = 2.8$$

Ergebnisse Arellano-Bond



■ Ausgaben ■ Investitionen ● Lower bound ▲ Upper bound

Ergebnisse IV

